

## Razón práctica y dimensión ética del ser humano: La dimensión ética del ser humano

---

En el tema anterior, vimos que uno de los inconvenientes de la tecnología es que puede, en principio, enviar a muchos trabajadores al paro. Esta situación de ausencia de trabajo y de salario, puede llevarnos a situaciones extremas. Una situación parecida es narrada en la película *Ladrón de bicicletas*. Antonio Ricci, el protagonista, se ve atrapado en un dilema moral: le han robado la bicicleta, y él intentará robar una para poder seguir trabajando. Si quieres, puedes ver un trailer de la película antes de proseguir.

Es precisamente en las situaciones límite donde se pone a prueba la catadura, la solidez moral de las personas, la profundidad y firmeza de sus convicciones. La ética, como conjunto de principios y fundamentos de nuestras normas morales, no es solamente una bonita teoría. Se pone a juego en la vida, en las situaciones reales de la vida: perder un trabajo, vivir una situación límite, de guerra, de conflicto, de grave peligro... es ahí donde se vive de verdad la ética.

Hay muchas personas que proclaman que no son racistas, pero no se atreven a abrirle la puerta de su casa a una persona de raza negra. O a un gitano. La vida les pone a prueba.

Por eso, debemos ahora hablar de eso: de la ética, de la moral, y de cómo afectan e influyen en nosotros, en nuestra existencia cotidiana. A partir de casos concretos, de situaciones reales. Hablaremos de estas cuestiones y otras muy cercanas en este tema.

A lo largo de este Tema 2, vas a tener que reflexionar acerca de situaciones límite, situaciones que ponen a juego nuestra catadura moral. El cine ha contado muchas de esas historias, historias muy dramáticas, casi imposibles, pero que reflejan muy bien ese tipo de dilema moral: el protagonista debe tomar una decisión límite.

Recuerdo una película que me impresionó: *Delitos y faltas*, de Woody Allen. El protagonista es un famoso oftalmólogo, en la cumbre de su carrera, casado y con hijos... Pero tiene una amante. Una amante que cada vez exige más y más, más atención, más tiempo... El protagonista ve peligrar, por culpa de esa mujer, de una aventura inicialmente romántica, su carrera, su matrimonio, su vida. Y poco a poco, en su mente, empieza a fraguarse un delito...

Si lo deseas, puedes ver este interesante fragmento de la película antes de proseguir. (*Delitos y faltas*)

## 1. Si eres libre, eres responsable

---

¿Eres libre? ¿Eres libre para decidir, para tomar decisiones difíciles en situaciones difíciles? Has perdido tu trabajo, te han robado la bicicleta y necesitas trabajar, necesitas una bicicleta... entonces, apremiado por las circunstancias, presionado por la sociedad que te hace sentir inútil si no trabajas, **decides** robar una bicicleta. O quizás decides engañar a cierta persona, o apropiarte del mérito de algo que no te corresponde...

En la vida, vivimos continuamente situaciones en las que tenemos que decidir. Unas son muy banales. Muy "tontas", por así decir. Otras son muy graves: hacer una operación financiera de alto riesgo que pondrá en juego el trabajo de cientos de personas pero que te puede ofrecer grandes ganancias, conducir después de tomarte unas cuantas copas...

Para empezar, y antes de pasar a darte información, te propongo un breve ejercicio de reflexión. Léelo y reflexiona.

### *Reflexiona*

---

#### Reflexión

En la Segunda Guerra Mundial, los soldados alemanes ejecutaron a un grupo de prisioneros norteamericanos, contraviniendo todas las normas éticas, todos los convenios y leyes de guerra.

Los soldados norteamericanos, al conocer la noticia, se vieron en un dilema: si hacían prisioneros a los soldados alemanes, ¿qué debían hacer? ¿Vengarse de los suyos y ejecutar a los prisioneros? ¿O, acaso, debían comportarse respetando los principios y normas?

¿Qué hubieras hecho tú? ¿Por qué?

Piénsalo detenidamente.

Ahora vamos a plantearte una cuestión de carácter práctico. Imagínate la siguiente situación: alguien te amenaza con hacer daño a alguien muy querido para ti si no accedes a sus peticiones. Por ejemplo, a un hijo o a un familiar. Esta es una situación muy poco frecuente y muy extrema, pero servirá para que veas más claramente la importancia de la libertad para poder valorar nuestras acciones.

En esa situación, bajo una fuerte **coacción** externa, está claro que no somos libres. No actuamos por voluntad propia, sino bajo el impacto emocional de una grave amenaza. Si, en esas circunstancias cometiésemos un delito, ¿seríamos responsables del mismo? ¿O la ausencia de libertad nos libra de toda responsabilidad?

## Importante

Si no eres libre, entonces no eres responsable de tus acciones. Pero, por eso mismo, si eres libre, entonces sí eres responsable de tus acciones. Libertad y responsabilidad van unidas, no pueden separarse. Por eso, debemos cargar con las consecuencias de nuestras acciones.

¿Qué ocurriría, en términos generales, si los seres humanos fuésemos como autómatas, como robots programados que tienen que actuar siguiendo las directrices de un programa? Si no fuéramos libres, nuestras acciones serían mecánicas, inevitables. No podríamos decidir, y por lo tanto, no seríamos responsables de nuestras acciones. En consecuencia: **la responsabilidad emana de nuestra libertad.**

Y ¿qué tiene todo esto que ver con la ética? Está claro que, si no fuésemos libres, no se nos podría pedir cuentas por nuestras acciones. hablar de que hemos obrado "bien" o "mal" no tendría sentido, de la misma manera que no tiene sentido decir que un ordenador se comporta bien o mal, o que un escorpión es bueno o malo éticamente hablando.

En conclusión: la dimensión ética y moral de las personas se fundamenta en el presupuesto de que somos libres para decidir qué hacemos y, por lo tanto, responsables de nuestras acciones.

## Importante

Libertad y responsabilidad son el fundamento mismo de la dimensión ética y moral del ser humano.

## Reflexiona

Reflexión

Hemos hablado de la libertad como condición previa de toda decisión ética. Pero eso significa que se debe dar la otra cara de la moneda, es decir: situaciones en las que claramente no somos libres para decidir.

¿Serías capaz de elaborar una lista en la que se dieran, pongamos por caso, cinco situaciones en las que no seamos libres para decidir y, por lo tanto, no seamos éticamente responsables de nuestras acciones?

## Comprueba lo aprendido

La libertad es el fundamento de la dimensión ética de las personas, porque si no fuéramos libres, no seríamos responsables de nuestras acciones:



Verdadero



Falso

## 2. Diferencia entre ética y moral

Hasta ahora, hemos hablado de "ética" y "moral" como si fueran sinónimos. En cierto modo, en el lenguaje coloquial, sí son palabras sinónimas, por lo que no es incorrecto usarlas indistintamente. Sin embargo, ahora es preciso que profundicemos un poco más y que distingamos entre ética y moral.

Supongamos que yo tengo una norma: decir siempre la verdad. Esa es una norma "moral", es decir, una norma que guía mis acciones desde el punto de vista de lo que está bien y lo que está mal.

### *Importante*

Así, definiremos la **moral** como el conjunto de normas desde las cuales tomamos nuestras decisiones respecto a lo que está bien y lo que está mal

Pero supongamos que nos enteramos de que alguien, con muy malas intenciones, está buscando a otra persona para asesinarla, y que nos pregunta a nosotros si sabemos dónde se encuentra esa persona. Nosotros lo sabemos. Y nuestra norma moral nos dice que siempre debemos decir la verdad. ¿Deberemos, en consecuencia, decir la verdad y ayudar así al asesino a encontrar a su víctima?

Lo más probable es que reflexionemos acerca de esa norma, y que establezcamos que debe tener algunos límites y excepciones, ¿no es así?

Pues bien: esa reflexión que hacemos es lo que comúnmente llamaríamos "ética".

### *Importante*

Así, definiremos la **ética** como la reflexión acerca de las reglas morales, su fundamento, su sentido, su validez y sus posibles excepciones.

### *Comprueba lo aprendido*

La ética y la moral se diferencian en que:

- La moral es el conjunto de las normas morales, y la ética se refiere a la reflexión acerca de las normas morales.
- La ética se refiere a nuestras costumbres, mientras que la moral es una rama teórica de la filosofía.
- No se diferencian en nada, ambos términos significan lo mismo.

### 3. El ser humano: el "animal" ético

---

Ya hemos visto de donde brota el árbol de la ética: de la libertad y su acompañante inseparable, la responsabilidad. Pero vayamos un poco más lejos. Cada vez que decido decir la verdad en lugar de mentir, estoy construyendo mi vida de una manera. Cada vez que decido dialogar en lugar de usar la violencia, estoy dándole a mi vida una orientación en determinada dirección, en lugar de otra.

Piénsalo. Cada vez que decides, das un paso en determinada dirección, y así, poco a poco, te forjas un carácter moral, vas adquiriendo un perfil ético. Tu vida adquiere determinadas connotaciones. Y las consecuencias te van a acompañar. Si decidiste ayudar, ser solidaria con alguien que lo necesitaba, diste a tu vida un sabor, un tono, un perfil. Y poco a poco, a base de esas minúsculas decisiones, te hiciste y te sigues haciendo como persona.

Por eso, la ética no es sólo una teoría. Es muchísimo más que eso. Y por eso merece la pena que reflexiones sobre ello.

#### *Reflexiona*

---

AV - Reflexión

Te proponemos el siguiente ejemplo, para que reflexiones sobre él. Acaba de fallecer Vicente Ferrer, un hombre que ha dedicado toda su vida a ayudar a los más necesitados en la India. Lee su biografía, tomada de la página web de la [Fundación Vicente Ferrer](#):

"Vicente Ferrer nace en Barcelona (España) el 9 de abril de 1920. Durante su juventud, entra a formar parte de la Compañía de Jesús con la ilusión de cumplir su mayor deseo y vocación: ayudar a los demás.

En 1952, llega a Mumbai como misionero jesuita para completar su formación espiritual, y allí mantiene su primer contacto con la India. A partir de ese momento, dedicará el resto de su vida a trabajar para erradicar el sufrimiento de los más pobres de ese país.

Lamentablemente, su labor genera suspicacias entre los sectores dirigentes, que ven en él una amenaza a sus intereses y consiguen una orden para expulsarle del país. Ante este hecho, más de 30.000 campesinos, secundados por intelectuales, políticos y líderes religiosos, se movilizan en una marcha de 250km para protestar por la orden de expulsión.

En una entrevista con Vicente, la entonces primera ministra Indira Gandhi reconoce su gran labor, comprometiéndose a buscar una solución y enviando este telegrama: "El padre Vicente Ferrer se irá al extranjero para unas cortas vacaciones y será bien recibido otra vez en la India."

En 1968, Vicente sale del país y regresa a España.

En 1969, vuelve a la India y se instala en Anantapur (Andhra Pradesh), uno de los distritos más pobres del país, para continuar su lucha por los más desfavorecidos. Ese mismo año deja la

Compañía de Jesús y crea, junto a quien será su futura esposa unos meses más tarde —Anne Perry— la Fundación Vicente Ferrer."

Si eres libre, según ya dijimos, eres responsable de las consecuencias de tus acciones. Esto significa que la dimensión ética está entrelazada con nuestras vidas. Y no solo eso. De las diferentes opciones que la realidad te ofrece, has de tomar unas y dejar otras. Has de elegir. Y esta elección has de hacerla desde la más absoluta indeterminación, o sea, sin saber si tu elección es correcta o no. Eso quiere decir que has de hacer tu vida, porque la vida no te es impuesta, como ocurre, por ejemplo, con los animales.

Así, la moral, lejos de tratar de una serie de normas (moral como contenido), es un quehacer, una tarea, una tarea inevitable para el ser humano. Por eso decimos que la persona es **estructuralmente** moral.

## *Importante*

Nos estamos refiriendo a la famosa distinción entre moral como contenido y moral como estructura, formulada por un famoso filósofo español, [José Luis L. Aranguren](#). Para Aranguren, la moral, entendida como **contenido**, es algo así como un compendio de normas, como las normas de tráfico, o las normas de cortesía, lo cual no nos da una idea de la importancia de la moral para el ser humano.

Para darnos una idea de la importancia de la moral en la vida humana debemos entenderla como **estructura**, es decir, debemos darnos cuenta de que nos vamos haciendo a nosotros mismos desde nuestras decisiones. Si, por ejemplo, decidimos una vez ser sobrios, y repetimos esa decisión, adquirimos el hábito de la sobriedad, y ese hábito pasa a formar parte de nuestro carácter.

Así, la moral es más que un compendio de normas: es una **tarea**, pero no una tarea cualquiera. Es la tarea de construir nuestras vidas.

## *Actividad de lectura*

Actividad de Lectura

Lee el siguiente texto de [Fernando Savater](#), tomado de su obra *Ética para Amador*, y reflexiona sobre él. Intenta realizar un comentario del mismo y relacionarlo con alguna situación vital en la que hayamos tenido que elegir entre dos o más opciones.

"No somos libres de elegir *lo que nos pasa* (haber nacido tal día, de tales padres y en tal país, padecer un cáncer o ser atropellados por un coche, ser guapos o feos, que los aqueos se empeñen en conquistar nuestra ciudad, etcétera) sino *libres para responder a lo que nos pasa de*

*tal cual modo* (obedecer, rebelarnos, ser prudentes o temerarios, vengativos o resignados, vestirnos a la moda o disfrazarnos de oso de las cavernas, defender Troya o huir, etcétera)."

Fernando Savater, *Ética para Amador*

## *Comprueba lo aprendido*

---

La moral como estructura significa:



Que la moral es un compendio de normas, como las normas de tráfico.



Que la moral es una tarea, un quehacer mediante el que construimos nuestras vidas.



Que la moral tiene una estructura, es decir, un orden determinado, una forma.

#### 4. Autonomía y heteronomía moral

---

¿Eres una persona moralmente autónoma o, por el contrario, eres dependiente —heterónoma— por lo que respecta a la moral? He aquí otra importante cuestión referida a la ética. Si tomas tus propias decisiones éticas basándote en tus criterios de forma autónoma, podríamos decir que gozas de autonomía moral. Para Kant, ese es el distintivo de la verdadera ética. Por el contrario, la persona heterónoma no toma sus propias decisiones. Actúa de conformidad con la autoridad, o con lo que dice la mayoría. No es por lo tanto un sujeto libre y racional que sigue sus propias normas.

Quizás te parezca que esta cuestión no es importante, y que lo importante es que se respeten las normas para garantizar así el orden social y la buena convivencia. Sin embargo, te aseguro que no es así, y que esta cuestión es mucho más importante de lo que parece. ¡Puede llegar a resultar dramáticamente decisiva!

Para que puedas ilustrar este punto, y reflexionar acerca de las consecuencias de la autonomía y la heteronomía moral, voy a proponerte el siguiente vídeo y caso de estudio.

Observa el siguiente vídeo, donde se cuenta el famoso [experimento Milgram](#) sobre la obediencia. Se trata de un clásico experimento de la psicología social que nos muestra de qué manera eludimos nuestras responsabilidades éticas escudándonos en las "órdenes recibidas":

[Milgram: Obediencia a la autoridad](#)

by [raulespert](#)

¿Qué opinión te merece el experimento del vídeo? ¿Cómo crees que actuarías tú en un caso semejante? Aunque una cosa es una situación ficticia y otra muy diferente una situación real, una situación en la que se juegue la vida de muchas personas, incluida la tuya. En ese caso, quizás no te sea tan fácil dar una respuesta.

### *Ejercicio resuelto*

---

#### Caso de estudio

Documéntate y analiza el siguiente caso histórico: el de la [matanza de My Lai](#), durante la guerra de Vietnam. El 15 de marzo de 1968, un destacamento del Ejército norteamericano recibió órdenes de arrasar y destruir la aldea vietnamita de My Lai, habitada por ancianos, mujeres y niños. En palabras de un soldado, "Las ordenes que pasé a mi compañía eran las que había recibido, es decir, destruir la aldea, quemarla y matar a todo bicho viviente que quedara por allí".

Visita la página que hemos enlazado más arriba para que puedas ver un escalofriante relato de los hechos, acompañado de material gráfico. Luego, reflexiona acerca de este caso y otros semejantes.

¿Podrías proponer algún ejemplo, histórico o cotidiano, en el que nos escudemos en las órdenes recibidas para eludir nuestra responsabilidad?

El individuo autónomo es menos proclive a obedecer las órdenes sin buenas razones que lo justifiquen. Es más crítico y menos dependiente. No actúa por la recompensa, sino más bien por el sentido del deber. Por eso, si recibe una orden injusta, no se siente obligado a obedecerla, y es capaz de soportar las críticas con tal de seguir sus propios criterios.

Por el contrario, la persona heterónoma actúa con la finalidad de lograr el beneplácito del grupo o la autoridad, a la que teme oponerse y desobedecer. Recibe la recompensa, pero puede que sus acciones sean moralmente injustas.

## *Importante*

En conclusión, ¿qué son la heteronomía y la autonomía? Desde el punto de vista de las normas morales, la **heteronomía** es la situación en la que no es la conciencia del individuo la que determina su conducta, sino principios ajenos a ella misma, como la autoridad exterior o las propias inclinaciones o intereses. La **autonomía** es el otro polo del desarrollo moral del individuo. Tiene lugar cuando es el individuo quien, tras un proceso de reflexión racional, se da a sí mismo las normas.

## *Curiosidad*

¿Sabías que incluso llegaron a dictarse leyes para declarar la impunidad de quienes cometieron delitos por obediencia? Tal es el caso de la Ley de Obediencia Debida, promulgada en Argentina en el año 1987, y que exculpaba a los miembros del ejército por debajo del grado de coronel por los delitos cometidos durante la dictadura militar. Afortunadamente, dicha ley fue declarada nula en 2003.

## *Comprueba lo aprendido*

Señala si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas.

La autonomía moral implica que el sujeto obedece las normas de la autoridad o de la mayoría porque así promueve el orden social:

Verdadero

Falso

La ventaja de la heteronomía moral es que mediante la obediencia se afianza el orden social, pero a veces a costa de obedecer normas injustas:

Verdadero

Falso

## 5. Desarrollo moral de la persona

---

¿Te has dado cuenta de que para que la dimensión ética y moral del ser humano alcance su plenitud es preciso haber madurado, ser una persona psíquicamente madura? Un niño no estaría en condiciones de elegir autónomamente, de darse sus propias normas morales. Es heterónomo por naturaleza, depende de sus padres, y de ellos aprende qué está bien y qué está mal. Pero su desarrollo natural le irá llevando poco a poco a la autonomía moral.

Este proceso de desarrollo atraviesa varias fases y períodos, y ha sido estudiado por varios autores. Te propongo que lo veas a partir de algunos ejemplos ya clásicos, desde los cuales podrás entender en qué consiste ese proceso.

Te voy a proponer, para empezar, el famoso **dilema de Heinz** propuesto por el psicólogo [Lawrence Kohlberg](#). Kohlberg estudió el desarrollo del razonamiento moral en las personas, basándose en los estudios previos de otro gran psicólogo evolutivo, [Jean Piaget](#).

Más adelante te presentaremos un resumen de los diferentes niveles y etapas de dicho desarrollo según Kohlberg. Pero, antes, lee el dilema de Heinz y responde a las cuestiones planteadas al final.

### *Ejercicio resuelto*

---

#### Caso de estudio

Kohlberg presentaba dilemas morales para descubrir el estadio evolutivo de las personas. En la respuesta y en su argumentación se manifiesta claramente el estadio de desarrollo moral. Uno de los conocidos es el **dilema de Heinz**.

"Una mujer se está muriendo de un extraño cáncer. Hay un fármaco que, a parecer de los médicos, puede salvarla, una forma de radio que un farmacéutico de la ciudad ha descubierto recientemente. Pero el farmacéutico cobra tres mil euros por una pequeña dosis, un precio decenas de veces superior al coste del fármaco. El marido de la enferma, Heinz, pide dinero a amigos y familiares, pero no consigue sino la mitad del precio de la medicina. Heinz suplica al farmacéutico que le venda a precio más bajo o que le deje pagar más adelante. El farmacéutico se niega recordando que con mucho esfuerzo ha descubierto el fármaco y ahora quiere sacar beneficio. Finalmente, Heinz, en un ataque de desesperación, entra a la fuerza en la farmacia y roba la medicina que su señora necesitaba."

Heinz ha robado la medicina. Pero, ¿debía o no robarla? Se te ofrecen diferentes respuestas a este dilema. Señala a qué estadio de desarrollo moral corresponde cada una de ellas.

Las diferentes respuestas posibles son las siguientes:

- No, porque la ley es para todo el mundo; las leyes nos dicen qué está bien y qué no, la ley puede dar más importancia a la propiedad que a la vida.
- No, porque se convertirá en un ladrón y, si le detienen, irá a prisión.
- No, porque sus amigos no esperan de él un comportamiento de esta naturaleza.

- d) No, porque los quebraderos de cabeza que tendrá no le convienen de ninguna manera.
- e) No, porque hay unos acuerdos sociales y aunque ella tenga derecho a la vida, el farmacéutico tiene derecho a la libertad.
- f) Sí, porque todo ser racional acepta que hay derechos que están por encima de todo: el derecho a la vida es más valioso que el derecho a la propiedad.

Así mismo, los diferentes estadios son los siguientes:

- 1) Obediencia y miedo al castigo.
- 2) Favorecer los propios intereses.
- 3) Expectativas interpersonales.
- 4) Normas sociales establecidas.
- 5) Derechos prioritarios y contrato social.
- 6) Principios éticos universales.

Como ves, una misma situación puede ser enfocada desde diferentes puntos de vista, y cada punto de vista es propio de cada uno de los estadios o etapas del desarrollo moral. Como es obvio, el miedo al castigo es una motivación inmadura, propia de los niños, mientras que actuar conforme a unos principios éticos universales es una opción moral más madura. El miedo al castigo representa el polo de la heteronomía, mientras que la opción del respeto a unas normas morales universales que están incluso por encima de la ley representa el polo de la autonomía.

Kohlberg postuló la existencia de tres niveles: pre-convencional, convencional y post-convencional, y seis etapas (dos por cada nivel).

Veamos los diferentes niveles y etapas de Kohlberg, con sus características:

**Nivel I o pre-convencional.** La conducta moral está ego-centrada, y se rige por criterios pragmáticos. En este nivel, el niño no tiene conciencia de pertenencia a un grupo social.

**Estadio 1.** La moral es, en el primer estadio, totalmente heterónoma y depende una figura de autoridad que dicte las normas y las sancione o las premie. Se obedece, esencialmente, por miedo al castigo o por el deseo de la recompensa. Predomina el egocentrismo.

**Estadio 2.** Surge ya una difusa conciencia de los intereses del otro, pero siempre dominada por los propios intereses. Es decir, el niño es capaz ya de establecer, por ejemplo, turnos para realizar actividades, pero lo hace siempre dominado por sus propios intereses, y no por un sentido superior de la justicia. Aparece la reciprocidad (ya hago esto a cambio de que tú hagas esto otro...).

**Nivel II o convencional.** Surge el sentimiento de pertenencia a un grupo (familia, amigos, tribu, país...), cuyas normas se asumen como indiscutibles.

**Estadio 3.** La conformidad con el grupo es la principal motivación para cumplir y acatar las normas. Se busca, con ello, la gratificación afectiva.

**Estadio 4.** Aparece una conciencia de la necesidad de normas morales para el grupo, normas que se acatan rígidamente. También aparece una conciencia de la necesidad de ley y orden.

**Nivel III o post-convencional.** Aquí aparece la autonomía moral: el individuo se da a sí mismo las normas guiándose por criterios racionales. Aparece la plena conciencia de la diversidad individual, de la conciencia ajena, de los intereses del otro, y la capacidad de ponerse en su lugar.

**Estadio 5.** Aparece un sentido moral basado en la idea de los derechos humanos, de la justicia como ideal, de la tolerancia, el respeto, la democracia...

**Estadio 6.** Este el último nivel del desarrollo moral. Aparecen los principios éticos universales, basados en criterios de carácter formal, en el respeto a la dignidad de las personas, que son consideradas como valiosas, como fines en sí mismas, y no como medios.

## *Comprueba lo aprendido*

Relaciona las siguientes frases con los correspondientes estadios o etapas:

1. "Lo debo hacer porque, si no, me castigan".



Estadio de Universalidad de las normas.



Estadio Egocéntrico.



Estadio de Respeto a la Ley.

2. "Lo hago si tú das algo a cambio".



Estadio Egocéntrico.



Estadio de Respeto a la Ley.



Estadio de universalidad de las normas y valores.

3. "Debo obrar de tal modo que el ser humano aparezca siempre como un fin en sí mismo, nunca como un medio".



Estadio de respeto a la ley.



Estadio de universalidad de las normas.



Estadio de reconocimiento de la reciprocidad.

4. "Para que la sociedad funcione, hay que respetar la ley".



Estadio de universalidad de las normas y valores.



Estadio egocéntrico.



Estadio de respeto a la ley.

No obstante, hay que señalar que este mapa o esquema general del desarrollo moral ha sido objeto de diversas críticas. [Carol Giligan](#), por ejemplo, señala que los estudios y trabajos en los que se basa Kohlberg se refieren a valores predominantemente masculinos (como la independencia y la justicia). Pero, según Giligan, entre las mujeres parecen predominar otros valores, como el de pertenencia al grupo y la solidaridad, que en el esquema de Kohlberg son del Nivel II. Por eso, Giligan subraya que la escala de Kohlberg peca de androcentrismo, es decir, de partir de una visión del mundo enfocada desde un punto de vista masculino.

### *Comprueba lo aprendido*

Señala si la siguiente afirmación es verdadera o falsa.

Según Carol Gilligan, los valores femeninos predominantes son los mismos que los masculinos, puesto que hombres y mujeres somos iguales.



Verdadero



Falso